



## **INTERVENCIÓN DE UXUE BARKOS (NAFARROA BAI)**

DEBATE INVESTIDURA 2008-IV-09

IX LEGISLATURA

Gracias señor presidente, señorías.  
Señor Rodríguez Zapatero.

Subo a tribuna por 2ª legislatura gracias al aval de un importante porcentaje de hombres y mujeres de Navarra que se sienten representados por NAFARROA BAI.

Y desde esa responsabilidad, no puedo dejar de recordar lo ocurrido en agosto en Navarra, y sobre todo las consecuencias que desde entonces vienen produciéndose en la comunidad foral.

Traicionaría a mis votantes si no recordara que esa situación se debe exclusivamente a una decisión suya, y en contra del PSN.

Pero fíjese que le digo esto estrictamente para que tenga una cosa clara a futuro: NAFARROA BAI nunca permitirá que una decisión que corresponde exclusivamente al ámbito de derecho de los navarros se tome en cualquier otra instancia o con cualquier otro interlocutor.

Con nosotros, y usted lo sabe, las negociaciones son con luz y taquígrafos y nunca en despachos de espalda a los ciudadanos.

Pero dicho esto, y por este mismo motivo, en ningún caso condicionaremos ni relacionaremos con las instituciones navarras posibles acuerdos en esta legislatura.

Así que, sentada nuestra posición para la legislatura, comenzaré por el tono y al fondo de su discurso en esta sesión:

Me permitirá que me sienta defraudada por la falta de riesgo asumido en este arranque de legislatura:

Entre el candidato de la retirada de Irak y el que hoy apuesta por la segunda vuelta hay un abismo: el de la falta de pasión política y el 5 raspado.

*Este texto puede ser modificado parcial o totalmente por la oradora*

O, quizá, el del bipartidismo calculado.

En definitiva: Que arrancamos legislatura bajo el signo de un bipartidismo que ya durante los pasados cuatro años ha sido INCAPAZ de resolver asuntos como el de la renovación del máximo órgano de control de los jueces, cuyo concurso, hemos visto estos días, es tan necesario en la vida diaria...

Decía ayer el candidato del partido socialista que no busca culpables a esta situación: Pero los hay, señor Rodríguez Zapatero, y responsables lo son los protagonistas de un bipartidismo ineficaz, centrados en los cálculos electorales durante cuatro años de la pasada legislatura. No entraré a valorar porcentajes de responsabilidad, pero responsables lo son ustedes.

Pero no solo en eso ha resultado incapaz, INEFICAZ el bipartidismo que han protagonizado.

Hace cuatro años la legislatura comenzó bajo el shock que nos dejó en el conjunto de la sociedad los atentados del 11-M.

Pero al mismo tiempo se instalaba una esperanza razonable: la del fin de ETA.

Por el contrario, esta novena legislatura comienza con la amenaza real del terrorismo en la agenda política y, todavía más importante, en el día a día de los ciudadanos.

NAFARROA BAI sigue manteniendo lo que ha defendido en todo momento: las herramientas políticas con que han venido trabajado Partido Socialista y Partido Popular no son eficaces: No lo ha sido la Ley de Partidos, no lo ha sido la dispersión, no lo ha sido el pacto contra el terrorismo.

Un pacto, quiero decirlo en esta tribuna que en su primer artículo asume la necesidad de acordar la no utilización electoral del terrorismo... No fue desde luego la legislatura pasada un ejemplo claro de esto, y su equipo lo sabe muy bien, señor Rodríguez Zapatero... Pero lo sabe su equipo, lo sabe esta cámara y lo sabe el conjunto de la sociedad... ¡que no se ha cumplido el compromiso de NO UTILIZAR ELECTORALMENTE EL TERRORISMO! Que ese pacto ni servía, ni sirve ni servirá.

En cualquier caso, no es solo crítica lo que quiero hacer en este terreno: También autocrítica y en lo que le corresponde a NAFARROA BAI, reivindicar en este arranque de legislatura el empeño de esta diputada en hacer del rechazo a la violencia prioridad e iniciativa.

Seguramente una de las carencias de las medidas políticas que contra la violencia a todos nos atañe es el de no haber sabido trasladar la importancia de la condena, mucho más allá de un mero recurso retórico.

La condena no es mera retórica, como algunos pretenden: Pero tampoco puede ser reducida a una herramienta para la aplicación de la ley de Partidos: ¡Entonces sí es retórica!

Entonces sí vaciamos de contenido una expresión fundamental en la construcción de la convivencia.

Vuelvo por lo tanto, y por la vía de los hechos, a plantear la posición contraria de NAFARROA BAI a herramientas a nuestro entender tan contrarias a una democracia sólida como ineficaces, como es la ley de Partidos.

A los partidos se les derrota en las urnas, señorías, y no con atajos penales...

Y si alguien sabe de esto, también, de derrotar en las urnas, es la coalición a la que represento, es NAFARROA BAI...

En este contexto, si lo que nos proponen en este terreno es el bipartidismo incapaz e ineficaz, y que los demás nos subamos al carro, en esto también se equivocarán.

En cualquier caso, siendo la paz el más importante, no es este el único reto que tenemos en los próximos cuatro años: la situación económica, cuando menos delicada, obliga a revisar las bases del crecimiento, que en los últimos años ha sido poco sano, se ha basado básicamente en el sector de la construcción, un sector de dimensiones desmedidas si atendemos a los análisis de organismos internacionales.

Situación por lo tanto delicada, y tras la “subasta” de reducciones fiscales a la que nos han sometido PSOE y PP en campaña electoral, lo que realmente toca ahora es gestionar adecuadamente un superávit presupuestario que se está diluyendo.

Por eso necesitamos una política social sólida, que se base no en subvenciones presupuestarias, sino en el reconocimiento de derechos y la dotación de infraestructuras sociales para proveerlos.

Y lo decimos, porque nos preocupa, y nos preocupa, porque el pasado 6 de abril el señor Solbes afirmaba en Eslovenia, al término de la reunión del Ecofín que: “Habrá que...”

¿Hasta dónde llega esta afirmación, señor Rodríguez Zapatero? ¿Cuáles son las prioridades?

Por supuesto que en materia de garantizar el reconocimiento de derechos sociales y a la hora de proveerlos económica y estructuralmente contará con el apoyo de NAFARROA BAI, como ya ocurrió en la pasada legislatura.

Pero queremos saber cuáles son sus prioridades en un capítulo, el del gasto social, que ya nos anuncian que va a ser “jerarquizado” y a la baja, para reducirlo.

En materia de violencia de género: ¿Por qué no somos capaces de atender a las mujeres víctimas de violencia de género con el mismo esfuerzo económico en medios y ayudas que requieren otros dramas similares?

En materia de vivienda, y por citar una sola de las medidas que ayer nos anunció:

construcción de 1 millón y medio de VPO:

¿Qué pretenden con esta medida: acometer el problema de la vivienda o reactivar el sector? Lo digo porque el problema que acucia a la sociedad no es de falta de vivienda: Es un problema de acceso a la vivienda. Vivienda hay, lo que ocurre es que una gran bolsa de ciudadanos no puede acceder a ellas.

Hay otras materias, esenciales.

INMIGRACIÓN: no podemos aceptar que quienes fueron pilar del crecimiento económico ahora se vayan con el subsidio porque “nos sobran”. No es aceptable.

PENSIONES: Nos propone una equiparación de las pensiones prácticamente al SMI.

Le apoyaremos para que así sea, y cuanto antes.

Pero nos queda la duda de porqué esto no puede ser aplicado ya en Navarra, donde existe una ley para equiparar pensiones mínimas al SMI y que hoy no se aplica, sr. Rodríguez Zapatero, con su concurso. Pero este es otro tema al que me referiré más adelante.

Porque antes hay materias urgentes, como el cumplimiento de los compromisos de Kyoto, que en este arranque de legislatura tiene un reto ya: en Navarra, el cupo de emisiones está al límite, cuando el Tribunal Superior de Justicia de Navarra ha fallado en contra del desdoblamiento, de duplicar las centrales térmicas de la localidad de Castejón: su producción superará, amén de contravenir medidas mínimas de seguridad, superará digo con creces la cuota de emisiones de la comunidad foral.

La pelota está ahora en el tejado de su Gobierno, señor candidato, porque mientras se resuelve en el Supremo el recurso interpuesto contra la sentencia aludida, es el Ministerio de Medio Ambiente quien puede paralizar el avance en este desdoblamiento hasta conocer la sentencia final.

Y esto es Kyoto, esto es exactamente Kyoto en compromisos reales, más allá de pronunciamientos retóricos: ¿Está dispuesto a esperar al Supremo, señor Rodríguez Zapatero?

Porque lo dijo ayer bien claramente, señor candidato: Crecer, pero no a costa de nuestros recursos naturales: Absolutamente de acuerdo.

Pero: ¿qué es cuidar nuestro entorno, nuestros recursos naturales? ¿alabar los beneficios, más que cuestionables, que para el entorno tiene un polígono de tiro aéreo y bombardeo?

No lo digo por decir, es que es parte de la propaganda electoral que han utilizado en periodo pre-electoral. Por suerte rectificaron a tiempo. Y espero que no por suerte, sino por coherencia, este año no proponga su Gobierno la reedición del contrato del polígono de Tiro en las Bardenas Reales de Navarra.

Afirmo que por coherencia, primero porque la pasada legislatura ustedes encontraron alternativas, y alternativas viables según señaló en comisión el entonces Secretario de Defensa.

Y segundo: En coherencia porque es lo que el pasado 13 de marzo, a instancias de NAFARROA BAI y con enmienda del Partido Socialista de Navarra apoyaron todos los grupos del parlamento foral.

¿Puede comprometerse hoy a ello?

¿puede comprometerse el candidato socialista a la presidencia del Gobierno a exigir el cumplimiento de la Carta Europea de lenguas minorizadas en los términos en que está comprometido el Reino de España?

Porque sepa usted, que en Navarra siguen sin cumplirse los mínimos, donde los derechos lingüísticos en materia de educación pública siguen siendo discriminatorios por zonas.

Euskara, pensiones mínimas en ratios de pobreza, Kyoto en Castejón, Bardenas... son algunas de las asignaturas pendientes esta legislatura: Y, por supuesto, infraestructuras.

Y todo esto me lleva a recordar, necesariamente que todo esto; y lo dicho y propuesto en este debate por el candidato a presidente de Gobierno es exactamente lo que hace unos meses no quiso para Navarra, en un acuerdo en el que el candidato tiene, eso sí: en Navarra y solo en Navarra, tiene por socio al Partido Popular.

Seguimos sin saber, dado que aquel acuerdo no tuvo ni luz ni taquígrafos, si aquel acuerdo es EXCLUYENTE -algunos llevan cuatro años quejándose del Tinell, pero lo practican cuando pueden- o si por el contrario, el Partido Socialista cuenta con NAFARROA BAI también para marcar la línea de la convivencia en pluralidad y del progreso en esta legislatura.

En la convivencia, en el progreso y desde la izquierda, señor candidato, estaremos porque NAFARROA BAI está en política precisamente PORQUE LA VIDA NO ES ASI.

Si no, en esto estaremos de acuerdo, estaríamos condenando a los ciudadanos.

Pero es usted quien tiene que reconducir su discurso.